

## Auszug aus einem kurzen Diskussionsfaden in einem Forum zur Olympus E10/E20:

x schrieb:

- > (.....)More impressive
- > perhaps is their new DPS-9000 Digital Camera Power Pack, which is
- > compatible with a large number of cameras and camcorders. It
- > features an 1800 mAh lithium ion pack, LED fuel gauge, tripod
- > socket, multi-voltage, and comes with cigarette lighter adapter
- > (\$80). (.....)

Das kann ich kaum glauben, daß das "nur" 1800mAh sein sollen !  
Dann ist es aber definitiv so, daß die (Olympus) E10 mit der relativ hohen Eingangsspannung von 7,2V sehr gut umgehen kann und dadurch eine erheblich tiefere Entladung, als mit den -zusammen- 4,8V AA-NiMH Zellen möglich ist. Wahrscheinlich schaltet sie erst ab, wenn die 7,2V schon sehr weit "zusammengebrochen" sind.

Ich habe mit dem DPS9000 weit über 300 Aufnahmen, in einigen Fällen auch bis hin zu 400 Aufnahmen gemacht - da schaffe ich mit 2200mAh NiMH's nur die Hälfte davon...

Vielleicht können das unsere "Akku-Experten" da etwas Licht ins Dunkel bringen... warum 7,2V Li-Io SOOOOO viel besser ist, als von der mAh-Zahl her überlegene 4x1,2V NiMH's... ???

Gruß,  
H

Hi H.,

- > Das kann ich kaum glauben, daß das "nur" 1800mAh sein sollen !
- > ....

Vergisst Du hier nicht was?

Es geht doch um \*Leistung\* - gemessen in "W", nicht "nur" um Strom - gemessen in "A".

Also heißt die Rechnung:  $4,8 \text{ V} * 2200 \text{ mAh} = 10,56 \text{ Wh}$  gegen  $7,2 \text{ V} * 1800 \text{ mAh} = 12,96 \text{ Wh}$ .

Und das gilt nur, wenn die NiMH auch \*wirklich\* 2200 mAh haben (meist haben sie so  $\geq 10\%$  weniger und je nach Alter, Liegezeit etc. p.p. werden sie eher zu 1800 tendieren...) Während die 1800 eher noch \*tatsächlich\* vorhanden sind.

Zusammen mit der Tatsache, dass die Entladekurve von LiIon eine ganz andere (günstigere) ist als bei NiMH würde das schon einen satten Vorteil herausarbeiten.

Also ich denke: das passt scho'!

A